

## STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 431/2002 Z. Z. O ÚČTOVNÍCTVE  
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 423/2015 Z. Z.  
O ŠTATUTÁRNOM AUDITE A O ZMENE A DOPLNENÍ ZÁKONA Č. 431/2002 Z. Z.  
O ÚČTOVNÍCTVE V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 26. mája 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

### **K doložke vybraných vplyvov**

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť bod 2. Definovanie problému, bod 5. Alternatívne riešenia a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Časť 2. Definovanie problému Komisia považuje za príliš úzku a žiada ju dopracovať. Súčasnú znenie sa obmedzuje najmä na zmenu veľkostných podmienok pre povinné vykazovanie informácií o udržateľnosti a na úpravu registrácie audítorov a audítorských spoločností z tretích štátov, avšak nezachytáva dostatočne ďalšie vecné dôvody návrhu zákona. Z predkladacej a dôvodovej správy pritom vyplýva, že materiál rieši aj neprimeranú administratívnu záťaž pri vykazovaní informácií o udržateľnosti, potrebu ochranných opatrení pre subjekty v hodnotovom reťazci s počtom zamestnancov do 1 000 a úpravy vyplývajúce z aplikačnej praxe v zákone o štatutárnom audite.

Časť 5. Alternatívne riešenia Komisia považuje za nedostatočne spracovanú a žiada ju dopracovať. Samotné konštatovanie, že neboli identifikované žiadne alternatívne riešenia, Komisia nepovažuje za postačujúce, najmä keď návrh zákona neobsahuje iba čisto transpozičné ustanovenia, ale aj úpravy vyplývajúce z aplikačnej praxe, napríklad v oblasti príspevkov a poplatkov podľa zákona o štatutárnom audite. Komisia žiada preto aspoň stručne vysvetliť, prečo pri týchto vnútroštátnych úpravách neboli zvažované iné možnosti riešenia.

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Súčasnú znenie časti 8. Preskúmanie účelnosti sa v zásade obmedzuje len na odkaz na budúce preskúmania zo strany Európskej komisie, čo Komisia nepovažuje za postačujúce z hľadiska vnútroštátneho preskúmania účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu. Komisia preto žiada doplniť konkrétny rámec vnútroštátneho preskúmania, vrátane termínu a vecných kritérií, napríklad vo vzťahu k reálnemu zníženiu administratívnej záťaže, zníženiu počtu povinných vykazujúcich subjektov, praktickému fungovaniu ochrany subjektov v hodnotovom reťazci a dopadom zmien v oblasti registrácie a poplatkov podľa zákona o štatutárnom audite.

### **K vplyvom na podnikateľské prostredie**

Komisia žiada predkladateľa, aby v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, v časti 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov, podrobne opísal spôsob výpočtu úspor a nákladov ku každej regulácii.

Odôvodnenie: V zmysle metodického postupu je potrebné v časti 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov uviesť doplnujúce informácie ku každej regulácii samostatne, aby bolo možné skontrolovať spôsob a správnosť výpočtov. Taktiež je potrebné uviesť aj jednotlivé zdroje dát, ktoré boli na výpočty použité, čo sa v tomto prípade týka najmä počtu dotknutých subjektov. Zároveň Komisia odporúča predkladateľovi uviesť všetky relevantné, resp. podrobné informácie o reguláciách, ktoré by prispeli k zhodnoteniu úspor a nákladov. Uvedené bližšie informácie Komisia odporúča doplniť aj do doložky vybraných vplyvov v sekcii 10. Poznámky.

### **K vplyvom na životné prostredie**

K vyhodnoteniu vplyvov na životné prostredie Komisia navrhuje doplniť vecné odôvodnenie.

Odôvodnenie: Hoci pri predložení materiálu možno záver o absencii priamych vplyvov na životné prostredie považovať za obhájiteľný, keďže návrh zákona upravuje najmä rozsah a pravidlá vykazovania informácií o udržateľnosti a pravidlá v oblasti štatutárneho auditu, doložka vybraných vplyvov túto skutočnosť nijako bližšie nevysvetľuje. Vzhľadom na to, že vykazovanie informácií o udržateľnosti zahŕňa aj environmentálne aspekty, Komisia žiada aspoň stručne doplniť, že návrh zákona nemení priame environmentálne povinnosti, ani neustanovuje opatrenia s bezprostredným dopadom na jednotlivé zložky životného prostredia a preto sa vplyvy na životné prostredie považujú za žiadne. Kvantifikáciu v tomto prípade Komisia nepovažuje za potrebnú, avšak vecné odôvodnenie nulového vplyvu by malo byť v doložke doplnené.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

### **nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.**  
predseda Komisie